**Scheda n. 4**

**COMUNE DI CASTELMOLA**

**SCHEDA VALUTAZIONE SEGRETARIO COMUNALE NON**

**RESPONSABILE DI P.O.**

**ANNO \_\_\_\_\_\_**

|  |  |
| --- | --- |
| **COGNOME:** | **NOME:** |
| **Area/Settore:** | **Servizio:** |
|  |  |
| **Segretario comunale** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Elementi di valutazione** | **Punti assegnati** |
| **Performance individuale** | **Max 40 punti** |
|  | **Grado raggiungimento obiettivo** | **Assegnati in base al grado di raggiungimento dell’obiettivo** |
| **Raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati**  |  |  |
| **OBIETTIVO 1** | **PESO** | **PUNTI** |  |  |
| **OBIETTIVO 2**  | **PESO** | **PUNTI** |  |  |
| **OBIETTIVO 3** | **PESO** | **PUNTI** |  |  |
| **OBIETTIVO 4** | **PESO** | **PUNTI** |  |  |
| **PUNTEGGIO TOTALE OBIETTIVI** |  |
| **Competenze professionali, manageriali e comportamenti organizzativi**  | **Max 30punti** |
| *Interazione con gli organi di indirizzo politico* - Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell’organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo.  | ***0 a 5***  |  |
| *Tensione al risultato ed attenzione alla qualità* - Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato, garantendo la migliore qualità delle attività svolte | ***0 a 5*** |  |
| *Supporto giuridico agli amministratori ed alle figure apicali* | ***0 a 5*** |  |
| *Orientamento all’innovazione* - Capacità propositiva e di orientamento all’innovazione finalizzata alle politiche dell’Amministrazione | ***0 a 2***  |  |
| *Autonomia e flessibilità* - Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli | ***0 a 5*** |  |
| *Collaborazione* - Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con gli organi di governo, con i titolari di P.O.i, e con il personale | ***0 a 3*** |  |
| *Coordinamento e raccordo delle attività delle figure apicali, capacità dis volgere attività preventiva informativa e di controllo delle singole figure apicali con interventi di indirizzo e dis timolo e di controllo ed emendamento degli atti gestionali assunti, ove richiesto.* | ***0 a 5*** |  |
| **PUNTEGGIO TOTALE**  |  |
| **Perfomance organizzativa -**  | **- Max 30 punti** |
| **Fattori declinati nel piano della performance**  | ***0 a 20*** |  |
| **Valutazione della Performance organizzativa e individuale da parte degli utenti e/o derivante dagli obblighi in materia di trasparenza ed anticorruzione.** |  ***0 a 10*** |  |
|  |  |  |
| **TOTALE Max 100 punti** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **IL NUCLEO DI VALUTAZIONE** | **P.P.V. IL DIPENDENTE** |
|  |  |

**TABELLA RIASSUNTIVA**

|  |  |
| --- | --- |
| **PERFORMANCE ORGANIZZATIVA** |  |
| **PERFORMANCE INDIVIDUALE** |  |
| **COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI**  |  |
| **TOTALE** |  |

**APPLICAZIONE FATTORI DI INCREMENTO E DI RIDUZIONE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FATTORI DI INCREMENTO** | **Range di punteggio per ciascun fattore**  | **Punteggio assegnato** |
| 1. **Eventuali ulteriori attività, di particolare rilevanza, prestate nell’anno che non siano state oggetto di programmazione**
 | **Da 0 a 2 punti** |  |
| 1. **Effettuazione di attività complesse per effetto di imprevisti o per nuovi adempimenti**
 | **Da 0 a 3 punti** |  |
| 1. **Attività svolta in sostituzione di responsabili temporaneamente impossibilitati**
 | **Da 0 a 5 punti** |  |
|  **TOTALE** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FATTORI DI RIDUZIONE** | **Ricorrenza (sì/no)** | **Riduzione da applicare** |
| **Mancato rispetto dei tempi procedimentali** causando, avendone responsabilità, almeno uno dei seguenti casi:1. Risarcimento del danno
2. Indennizzo
3. Commissario ad acta
4. Mancata o tardiva emanazione del provvedimento (art.2, comma 9, legge 241/1990)
 |  |  |
|  Mancata attuazione delle disposizioni in materia di **prevenzione della corruzione e/o trasparenza** amministrativa, non riconducibili ai fattori presupposti |  |  |
| **Mancato rispetto delle direttive** impartite dall’amministrazione (articolo 21, comma 5, decreto legislativo 165/2001) |  |  |
| **Inefficienze o incompetenze** che abbiano comportato **gravi danni** al normale funzionamento dell’ente (articolo 55 sexies) accertate nel contesto della valutazione. |  |  |
| **Rilievi significativi** verificati in occasione dell’attività di controllo sulla regolarità degli atti |  |  |
| **Indisponibilità alla cooperazione e alla integrazione** organizzativa |  |  |
| Avere determinato colpevolmente **debiti fuori bilancio** |  |  |
| **Rilievi da parte dei cittadini** riguardanti l’inefficienza o il mancato funzionamento del servizio |  |  |
| **TOTALE**  |  |  |

## RIEPILOGO

|  |  |
| --- | --- |
| **Punteggio risultante dall’applicazione dei fattori di valutazione** |  |
| **Fattori di incremento**  | **+** |
| **Fattori di riduzione** | **-** |
| **Punteggio finale conseguito** |  |

Data della valutazione Firma del valutatore

Il totale dei punteggi sopra descritti dà titolo alla **percentuale dell’indennità** secondo le fasce sottoindicate.: Il totale dei punteggi sopra descritti dà titolo alla **percentuale del monte salari** secondo le fasce sottoindicate.

**EROGAZIONE DELLA INDENNITA’ DI RISULTATO PER IL SEGRETARIO COMUNALE**

* Punteggio fino a 50 punti: nessun compenso
* Punteggio da 51 a 60 punti: erogazione del 1 % del monte salario
* Punteggio da 61 a 65 punti: erogazione del 2% del monte salario
* Punteggio da 66 a 70 punti: erogazione del 3% del monte salario
* Punteggio da 71 a 75 punti: erogazione del 4% del monte salario
* Punteggio da 75 a 77 punti: erogazione del 5% del monte salario
* Punteggio da 78 a 80 punti: erogazione del 6% del monte salario
* Punteggio da 81 a 90 punti: erogazione del 7% del monte salario
* Punteggio da 91 a 92 punti: erogazione del 8 % del monte salario
* Punteggio da 93 a 95 punti: erogazione del 9 % del monte salario
* Oltre 96 punti: erogazione del 10% del monte salari